

beste huurder van Portaal regio Utrecht

Begin september hebt u de uitnodiging ontvangen voor de thema-avond op 17 september 2018. Er kwamen 150 email-reacties, 50 huurders bezochten de avond. Samen met de mensen van Portaal waren er 55 aanwezigen. Hier een korte terugblik en reactie op de avond.

Thema was ditmaal duurzaamheid. Huurders krijgen daarmee te maken, dus het is goed om zich te informeren. De avond werd geleid door Ries van den Boogaard van de Huurdersraad, de inhoudelijke bijdrage bestond uit de Powerpoint-presentatie van Ronald Franken, duurzaamheidsmedewerker van Portaal.

In het klimaat-akkoord van Parijs (2015) hebben 174 landen zich vastgelegd op vermindering van de CO₂-uitstoot. Ook Nederland. Binnen ons land zijn er meerdere CO₂-daders. Bijvoorbeeld het autoverkeer. En de landbouw. En de industrie. Maar ook de huishoudens zijn een CO₂-dader: verwarming en energie in huizen veroorzaken CO₂-uitstoot. En omdat een deel van de huizen eigendom is van corporaties, moeten zij hun woningbestand verduurzamen. Portaal vertelde op deze avond hoe het dat aanpakt.

De Powerpoint-plaatjes die Portaal presenteerde waren niet verrassend. Tabellen, staafdiagrammen, organogrammen, pijlen en bullets. Met aan het slot de conclusie: het kost meer geld. De plaatjes zijn hier bijgevoegd. Wie er doorheen scrollt krijgt een aardige indruk. We twijfelen niet aan de correcte, ja idealistische bedoelingen die onze gewaardeerde verhuurder hiermee toont. Maar als Huurdersraad hebben we de rol om kritisch te zijn, dus hier enkele kritische kanttekeningen.

Een sleutelbegrip is het “gasvrij maken” van de woningvoorraad. Overvecht-Noord is aangewezen als pilot-wijk die als eerste gasvrij moet worden. Waarom Overvecht-Noord? Zou het niet logischer zijn om zo’n experiment te doen in Blaricum-Noord, Wassenaar-Noord of Bloemendaal-Noord? Daar kunnen de welgestelde bewoners een stootje verdragen. Na die experimentele fase kunnen dan sociaal zwakkere wijken zoals Overvecht veilig volgen.

En nog iets. In de pilot-wijk verdwijnt het gasfornuis, de bewoners moeten elektrisch gaan koken. Is de wijk daarmee gasvrij? Nee, want er is Stadsverwarming, d.w.z. Eneco verwarmt water in een gasgestookte centrale en pompt dat via onderaardse buizen naar de radiators in de huizen. Ook dat gas moet weg om Overvecht-Noord gasvrij te maken. De Portaal-medewerker vertelt hoe dat gebeurt: Eneco vervangt de gas-centrale door een biomassa-centrale, en dan is Overvecht-Noord gasvrij. Maar daar klopt iets niet. ‘Biomassa’ is gewoon hout, dus Eneco vervangt de centrale gaskachel door een centrale houtkachel. Dat is geen milieu-winst maar milieu-verlies. Hout verbrandt immers vuiler dan gas. Deskundige websites bevestigen dat, bijvoorbeeld deze twee :

<https://www.groenerekenkamer.nl/4827/minder-co2-uitstoot-met-aardgas-dan-met-biomassa/>

<https://www.duurzaamnieuws.nl/uitstoot-houtkachels-schadelijker-dan-dieselaautos/>

Het woord ‘gasvrij’ is misleidend. Gasvrij is niet CO₂-vrij. Nu Eneco de gas-centrale vervangt door een hout-centrale, stoot die nog steeds CO₂ uit. Hout is immers hetzelfde als gas,

alleen wat jonger. Wat zegt Eneco erover? We bekijken hun website. Daar lezen we een verbluffende verklaring: *“Bij de verbranding van aardgas komt miljoenen jaren oud CO2 in de atmosfeer, dat verstoort de CO2-balans. Bij verbranding van biomassa komt ook CO2 vrij, maar deze werd in recente jaren opgenomen uit de lucht en wordt weer vlot opgenomen door planten. Daarom is biomassa wel klimaatneutraal.”* Wat Eneco hier beweert is dit: oude CO2 is schadelijk, maar jonge CO2 is dat niet. Wat een onzin.

We schuiven de misleidende redematies even terzijde en proberen een stukje realiteit in beeld te krijgen. De Groningers protesteren tegen het oppompen van gas, vanwege bodemdaling en schade aan huizen. Hun protest heeft effect, de overheid belooft de gaskraan dicht te draaien. Tegen die achtergrond is het logisch dat Eneco zijn gas-centrale vervangt door een hout-centrale. Maar vervolgens plakt men een milieu-etiket op die actie. Alsof het motief niet de Groningse bodemdaling maar het Parijse klimaat-akkoord is. Voor de Groningers gaat het om “gasvrij”, maar voor Parijs gaat het om “CO2-vrij”.

Aan het einde van zijn presentatie vertelt de Portaal-spreker iets over het financiële aspect, zijn drie laatste Powerpoint-plaatjes hebben het kopje “Financiën”. Want er hangt een prijskaartje aan de klimaat-ambities van Portaal. Realisatie van die ambities leidt tot een tekort van € 190,- per maand per woning, aldus de spreker. Laten we even kijken naar dat getal. De plaatjes melden dat de gemiddelde Portaal-woning een huurprijs van € 510,- heeft. De genoemde € 190,- is 37% daarvan. Dus Portaal heeft dan een begrotingstekort van 37%. Is dat veel? Laten we even kijken hoe de landen van de Europese Unie denken over een begrotingstekort van 37%. De EU heeft afgesproken dat het begrotingstekort van de leden niet boven 3% mag komen. Bij probleemlanden met een tekort van 7% worden er drastische maatregelen genomen. Maar een begroting met een tekort van 37%, dat is geen begroting, daarover praat men niet eens in Europa. En daarover hoeven wij ook hier niet te praten. Portaal zou er goed aan doen om zijn klimaat-dromen te laten rusten en zich te concentreren op zijn kerntaak: bouw en exploitatie van betaalbare huurwoningen. Wat het klimaat betreft kan Portaal dan gewoon de voorschriften van de overheid volgen, zonder zich te willen profileren als voortrekker of vaandeldrager van milieudoelen. Schoenmaker, blijf bij je leest.

Overigens was de avond zeer geslaagd. Ries van den Boogaard leidde de bijeenkomst vakkundig, Portaal's spreker Ronald Franken was een beschaafde en vriendelijke persoon, en de bezoekers waren belangstellend. Na afloop was er een hapje en drankje en rond 22.00 uur ging ieder weer huiswaarts. Over enkele maanden hopen we u weer te zien op een volgende thema-avond.

Ton Munnich
lid Huurdersraad Portaal regio Utrecht